

PAPERS LAID ON THE TABLE

SRI R. GUNDU RAO (Minister for Transport & Tourism).— I beg to lay.

“Accounts and Audit Report of the Karnataka State Road Transport Corporation for the year 1975-76, as required under section 33(4) of the Road Transport corporation Act, 1950.”

SECRETARY.— I beg to lay on the Table,

“The Karnataka Societies Registration (Amendment) Bill, 1978 as passed by the Legislative Council.”

MR. SPEAKER.—the Papers are laid.** The Hon'ble Chief Minister would like to make a tatement regarding the quota for weaker section s in appointments etc.,

Statement by the Chief Minister

Re. Reservation in Promotional Vacancies for S.cs and S.ts

SRI D. DEVARAJ URS (Chief Minister).—The Constitution of India has provided for reservation of appointments in Civil Services in respect of Scheduled Castes, Scheduled Tribes and other Backward Classes. In accordance with these provisions, the Government of India and all State Governments have framed rules, providing for reservation of appointments to persons belonging to Scheduled Castes and Scheduled Tribes.

In our State, we have reserved 15% of the appointments and 3% of the appointments made by direct recruitment to persons belonging to Scheduled Castes and Scheduled Tribes respectively. But, the percentages of candidates belonging to these categories in actual position, particularly in the higher rungs of the State Civil Services, are far less than those reserved for them. It is found that the nu ber of persons belonging to Scheduled Castes in Class I and Class II Services of the State works out to less than 5% of the total number of Class I and Class II posts and the percentage of candidates belonging to Scheduled Tribes in Class I and Class II services is only about one. The corresponding percentages in respect of Class III posts are 7.5 and 0.7.

The State Government have been considering for some time past, steps that could be taken to give adequate representation to candidates belonging to Scheduled Castes and Scheduled Tribes, particularly in the higher cadres. It would, indeed, take many years

** the Bill is appended as Annexure to this voalume.

if we were to depend only upon direct recruitment for ensuring adequate representation of Scheduled Castes and Scheduled Tribes in all cadres of State Civil Services. Since the State Government are anxious that persons belonging to these weaker sections should get adequate representation as quickly as possible in all cadres, particularly in higher posts, we have now decided that reservations should be made at the points of promotion also in respect of persons belonging to Scheduled Castes and Scheduled Tribes. Reservations in promotional vacancies will be provided for in all services in which the element of direct recruitment is less than 66.2/3%. Such reservations in promotional vacancies will be to the extent of 15% in respect of candidates belonging to Scheduled Castes and 3% in respect of Scheduled Tribes. The State Government hope that with the provision of reservations in promotional vacancies, representation of candidates belonging to Scheduled Castes and Scheduled Tribes in all cadres of the State Civil Services, particularly in Gazetted cadres, would be accelerated.

However, the proposed rules would not be applicable to the promotions already made and would not also affect promotions made in the normal course till such time as the new rules are framed. However, the Heads of Department would be advised to keep the proposed amendments in view before they consider proposals for promotions.

Government will take expeditious steps to see that these rules are framed as early as possible and whatever decisions we have taken are going to be implemented.

SRI S. R. BOMMAI.—I would like to seek a clarification. At the first instance I welcome the proposed decision of the Government to give proper representation to the Scheduled Castes and the Scheduled Tribes as required under the Constitution. At the same time I would like to know when the intended rules will come into force. Such an assurance was given by the then PWD Minister about a year back regarding direct promotions and promotions to the posts of Assistant Engineers and to give ratio to the SCs and STs—a decision was taken but later on it was given up. Therefore I would like to know from the Government within what time the rules would be framed and implemented.

Secondly, I would like to know another point, The civil services does not restrict only to Revenue Department, Education Department and the PWD. I would like to have an explanation because sometimes a distinction between civil services and technical people like in Medical and PWD would be made. I would like to know whether these rules would be applied to the entire State services.

SRI J. H. PATEL.—“The State Government have been considering for sometime past steps that could be given to give adequate representation to candidates belonging to SCs and STs particularly in the higher cadres, it would indeed take many years if we were to depend upon direct recruitment.” What does it mean and why it takes so many years?

SRI S.R. BOMMAI—I would like to seek one more clarification. May I know whether the proposed rule is made applicable to only SCs and STS but not Backward Classes as defined under the Havanur Commission. Whether Government is thinking of extending this benefit to that class of people also?

SRI C. M. ARMUGAM.—I welcome the statement made by the Hon. Chief Minister. I should say that this is the first State Government which has taken a decision to make reservation in promotion. The Constitution came into force 29 years ago. The representation to the SCs and STs in the IAS is only 1.5%, IPS 2.5% Class I is only 3%, class III is 4% and Class IV is 7% for the entire country. Though 29 years have lapsed they are not able to come up to 18%. Even in Class IV there has been no adequate representation. Even the post of cook in the TBS is not given to the SCs. Except the sweepers posts which is exclusively meant for the SCs, the other posts are not given adequately. When Sri Jagjivan Ram was the Minister for Railways, he made it a point to give reservation even in promotional posts. But some people took the matter to the High Court and the Supreme Court. The Supreme Court has held that there can be reservation even in promotion. I quote article 16(4).

“Nothing in this article shall prevent the State from making any provision for the reservation of appointments or posts in favour of any backward class of citizens which, in the opinion of the State, is not adequately represented in the services under the State.” As per this constitutional provision the State Government has come forward to make reservation in promotion.

I welcome this statement in the sense that for the last 29 years, we were unable to reach 18 percent reservation. In the matter of recruitment the Heads of Departments sometime become non-scheduled castes. They do not follow the rules strictly. There was a mischievous Chief Secretary ruling the State for 10 years. He never used to give promotion to these people. If we leave this matter to the heads of departments they would play politics. To some of them SCs mean, slaughter houses where so many sheeps and animals would be cut, nobody sympathises with these animals and nobody questions. Several Scheduled Castes Commissions have made

many reports but they were not placed on the floor of the Parliament for discussion. At no time the previous Governments or anybody in authority looked into the matter.

I am very grateful to Sri Devaraj Urs, Chief Minister for having come forward to make reservation both at the time of first recruitment and at the time of promotions. Our officers never realised this point in the past and they never advised the Government properly. I am pleased with this Government. I am grateful to the government for having given this opportunity to these people. I hope this will be followed scrupulously and the SCS and the STs would get their due share in the administration of the State.

2-00 P.M.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ನಾನು ಒಂದೇ ಒಂದು ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಕ್ಯಾಸ್ಸ್ ಮತ್ತು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಟ್ರೈಬ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದಂಥ ಕ್ವಾಲಿಫೈಡ್ ಹ್ಯಾಂಡ್ಸ್ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಾ ಇಲ್ಲಿ ಎಂದು ಪ್ರಮೋಷನ್‌ಗೆ ತೊಂದರೆಪಡುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದಿದೆ. ಈ ರೀತಿ ತೊಂದರೆ ಬಾರದ ಹಾಗೆ ಅವರಿಗೆ ಅರ್ಹತೆ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅರ್ಹತೆ ಬರುವವನಕೆ ಟೆಂಪೊರರಿ ಜಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಅವರನ್ನು ಇಟ್ಟು ನಂತರ ಅವರು ಅರ್ಹತೆ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರಾ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೆಲವು ವಿವರಣೆಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಜೊತೆಗೆ ನಮ್ಮ ಆರ್ಮುಗಂರವರು ಮತ್ತು ಇನ್ನೂ ಬಿಬಿಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರು ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿರುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮೆಚ್ಚಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರೆಲ್ಲರಿಗೂ ಅಭಿನಂದನೆಗಳು. ಈ ಡೈರೆಕ್ಟ್ ರೆಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಜೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲರು "if we have to ensure adequate representation" ಎಂದರೆ ಇದರ ಅರ್ಥ ಏನು ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಅರ್ಥ ಇಷ್ಟು. ಈ ಡೈರೆಕ್ಟ್ ರೆಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗೆ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಷನ್ ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಈ ರೆಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾತ್ರವಾಗ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಪೋಸ್ಟ್‌ಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಜನ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕ್ಯಾಸ್-2, ಕ್ಯಾಸ್-3 ಪೋಸ್ಟ್‌ಗಳು ಏನಿವೆ ಅದರಲ್ಲಿ ರೆಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಾಲಕ್ಕೆ ನಡೆಯದೆ ಆಯಾಯ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಇಚ್ಛೆಗೆ ಯಾವುದು ಸರಿ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತೋ ಅಂಥವರನ್ನೂ ರೆಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡುಬಿಟ್ಟು ಕಾನೂನು ಅಬ್ಲಿಗೇಷನ್ ಮರೆತುಬಿಟ್ಟು ಮಾಡಿ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ 2-ರ ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಉಳಿದುಬಿಟ್ಟಿದೆ. ಒಂದೊಂದು ಸಲ 20 ಸಹಸ್ರ, 30 ಸಹಸ್ರ ಜನರು ಹೀಗೆ ಲೋಕಲ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್ಸ್ ಆಗಿ ಬಂದುಬಿಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಒಂದಲ್ಲ ನಾಲ್ಕಾವರ್ತಿ ನಡೆದಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವಹಾಗೆ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀರಾಜ್ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್‌ರವರು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದರು. ಲೋಕಲ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್ಸ್ 2-ರ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಟೆಂಪೊರರಿ ಸರ್ವಿಸನ್ನು ಮಾಡಿ ಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ, ಅವರನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹಿಡಿಸಿಬಿಟ್ಟರೆ, ಅವರಲ್ಲಿ ವಯಸ್ಸಾಗಿರತಕ್ಕವರಿದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಬೇರೆ ಎಲ್ಲೂ ಜಾಗ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಇದೇ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿ ಹೋಗಲಿ ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಖಾಯಂ ಮಾಡಿಬಿಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಯಾವಾಗ ರೆಕ್ರೂಟ್ ಮೆಂಟ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಆಗ ಇಂತಹ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಉದ್ಭವಿಸಿ ಮಾನವೀಯತೆಯಿಂದ ಹೀಗೆ ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಖಾಯಂಗೊಳಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವುದರಿಂದ ಸಾವಿರಾರು ಜನರು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಬಂದುಬಿಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಬರತಕ್ಕ ಜನರಿಗೆ ಪರ್ಸೆಂಟೇಜ್ ಪ್ರಕಾರ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಕ್ಯಾಸ್ಸ್ ಮತ್ತು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಟ್ರೈಬ್ಸ್‌ಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ ಬೇರೆಯವರ ಪರ್ಸೆಂಟೇಜ್ ಜಾಸ್ತಿಯಾಯಿತು ಹೀಗೆ ಒಂದೊಂದು ಕಡೆ ನಗ್ನ ಜನನಿಂದ ಮಾಡಿರುವುದು ಇದೆ. ಒಂದೊಂದು ಕಡೆ ಪರ್ಪರ್ಫಾಮಲ್ ಆಗಿ ಮಾಡಿರುವುದು ಇದೆ. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕೆಲವು ಕ್ಯಾಟಗೋರಿಗೆ ಎಲಿಜಬಿಲಿಟಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವುದೂ ಇದೆ.

ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಆ ರೈರಕ್ಸ್ ರೆಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ೧೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್, ೩ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಇದ್ದರೂ ಸಹ ಆಗಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಅಂಕಿಅಂಶಗಳಿಂದ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇತ್ತೀಚಿನ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ಕೆಲವು ಕ್ವಾಟರಿಗಳಲ್ಲಿ ೧೫, ೧೪, ೧೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ಗಿಂತ ಕೆಳಗಡೆ ಬಂದಿದೆ. ಈ ವಿವರಗಳು ಈಗ ನನ್ನ ಮುಂದೆ ಇಲ್ಲ, ಮುಂದೆ ಯಾವಾಗ ಲಾಬರರೂ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ರೈರಕ್ಸ್ ರೆಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟಿಗೆ ೧೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಬರವವರೆಗೆ ಕಾಯುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ದಿನಗಳು ಆಗುತ್ತವೆ. ಪ್ರಮೋಷನ್, ರೈರಕ್ಸ್ ರೆಕ್ರೂಟ್ ಮೆಂಟ್ ಎಂದು ಎರಡು ಇರುತ್ತದೆ. ಪ್ರಮೋಷನ್‌ನಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಈ ಪರ್ಸೆಂಟೇಜ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಎಂದು ಮಾಡೋಣ ಎನ್ನುವುದು ಈಗಿನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಅದನ್ನೇ ನಾನು ಹೇಳಿರ ತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು. ರೈರಕ್ಸ್ ರೆಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಲೋಪವನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕು ಎಂದರೆ ಬಹಳ ಕಾಲ ಹಿಡಿಯುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಪ್ರಮೋಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಇದನ್ನು ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತೀರೋ ಅಥವಾ ದೀರ್ಘಕಾಲಕ್ಕೆ ಮಾಡುತ್ತೀರೋ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ನಾವು ಮಾಡಿದ ಕಾನೂನಿನಂತೆ ಹೋದರೆ ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ಇರ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾರಿಗೂ ಕಿತ್ತುಹಾಕುವ ಧೈರ್ಯ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾದ್ದಲ್ಲ. When once we take a decision, it should continue. That policy should continue.

SRI K. PUTTASWAMY.—Till what time?

SRI D. DEVARAJ URS.—Permanently it has to stay. Even to reach this 15 percent it takes a lot of time. 50, 50 ಪ್ರಮೋಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ರೈರಕ್ಸ್ ರೆಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿದ್ದಾಗ ಅಲ್ಲೂ ಇಲ್ಲೂ ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತದೆ. ೫೦ರಲ್ಲಿ ೧೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಆಗೇ ಆಗುತ್ತದೆ.

Even to reach this 15 per cent there is so much struggle all these years. ಇದು ನಿಧಾನ ಆಯಿತು. ಇದನ್ನು ಎಷ್ಟೋ ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆಯೇ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಹಿಂದೆ ಜಗಜೀವನರಾಂರವರು ರೈಲ್ವೆ ಮಿನಿಸ್ಟರಾಗಿದ್ದಾಗ ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಬಗ್ಗೆ ಕೋರ್ಟ್ ಕಛೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ವಾದವಿವಾದ ನಡೆದು ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನವಾಯಿತು ಇದನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆ ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಕೂಡ ಅದೇ ಕಾರಣದಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ತರೋಣ ಎಂದು ಹೇಳಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು. ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರೇಂ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವಾಗ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಜೂನ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಜೂನ್ ತಿಂಗಳ ಒಳಗಡೆ ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡಿ ಮಂಜೂರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಚೀಫ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರಿಗೆ ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇದನ್ನು ಅದಷ್ಟು ಬೇಗ ಮಾಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ವಪ್ರಯತ್ನವನ್ನೂ ಮಾಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇದರಿಂದ ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್ ಕ್ವಾಸ್‌ಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆಯೆನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದರು. ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್ ಕ್ವಾಸ್‌ಗೆ ಹಾವನೂರ ವರದಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಅನ್ಯಾಯಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು ನನ್ನ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಈಗ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ವಾಸ್‌ಗೆ ಮತ್ತು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಟ್ರೈಬಸ್‌ಗೆ ಮಾತ್ರ ಇದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಭೆ ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್ ಕ್ವಾಸ್‌ಗೂ ಇದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟರೆ ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಬಹಳ ಸಹಾನುಭೂತಿ ಯಿಂದ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಇದು ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ಗೆ ವಿರುದ್ಧವಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನ್ನ ತಿಳುವಳಿಕೆಗೆ ಬಂದಿದೆ, ನೋಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಉಮಾಕಾಂತ ಬೋರ್ಹರ್.—ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಅವರನ್ನು ಹೃದಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಅಭಿನಂದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ, ಬಡ್ತಿ ನೀಡುವಾಗ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕೊಡಲಾಗುವುದೋ ಅಥವಾ ದಕ್ಷತೆ ಮೇಲೆ ಕೊಡಲಾಗುವುದೋ ಅಥವಾ ಈ ಎರಡನ್ನೂ ಅನ್ವಯಿಸಿ ಕೊಡಲಾಗುವುದೋ?

ಬಿಟ್ಟು ಸದಸ್ಯರು.—ಕ್ಯಾಸ್ ೧ ಮತ್ತು ಕ್ಯಾಸ್ ೨ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗದ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳು ದೊರೆಯುವ ಶೇಕಡವಾರು ಸಂಖ್ಯೆ ಕಡಿಮೆ ಇದೆ. ಹಾಗೆರುವಾಗ ಕ್ಯಾಸ್ ೧ ಮತ್ತು ಕ್ಯಾಸ್ ೨ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಬಡ್ತಿ ನೀಡುವಾಗ ಯಾವ ರೀತಿ ಇದನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ.—ಸಭೆ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಕೊಡುವುದಾದರೆ, ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಹೇಗೆ ಬಡ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಮೀಸಲಿಡಲಾಗುವುದೋ ಹಾಗೆಯೇ ಹಾವನೂರು ಪರದಿಯಲ್ಲಿ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದವರೆಂದು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿರುವವರಿಗೆ ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ನನ್ನದೇನೂ ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು, ಹಿಂದುಳಿದ ಜನತೆಯ ಪರವಾಗಿ ನಾನು ಅವರನ್ನು ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಅಭಿನಂದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಒಹಳ ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು, ಓದಿ, ಹೇಳುವವರು ಕೇಳುವವರು ಯಾರೂ ಇಲ್ಲದೆ, ರಾಜಕೀಯ ಪ್ರಭಾವವೂ ಇರದೆ ಎಷ್ಟೋ ಮಂದಿ ಯನ್ನು ಇಂದು ಇಂಗ್ಲೋರ್ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಅಂತಹವರನ್ನು ಗುರುತಿಸಿ ಅವರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿರುವುದು, ಅವರಿಗೆ ದೈವಸಹಾಯ ಮಾಡಿ ದಂತಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಆದುದರಿಂದ, ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಬಡ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಮೀಸಲಿಡುವಾಗ, ಅದರಂತೆಯೇ, ಹಾವನೂರು ಪರದಿಯಲ್ಲಿ ಗುರುತಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದವರಿಗೂ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಮೀಸಲಿಡಬೇಕೆಂದು ಈ ಸಭೆಯ ಪರವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎ. ಚಂದ್ರೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಹನುಮೇಗೌಡರು ಸೂಚಿಸುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪುತ್ತೇವೆ ಮತ್ತು ಹಾಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಈ ಸಭೆಯ ಮೂಲಕ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಬಡ್ತಿಗಳನ್ನು ನೀಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ದಕ್ಷತೆ ಮತ್ತು ಸೀನಿಯಾರಿಟಿಯನ್ನು ಆಧಾರವನ್ನಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ನೀಡುವಿರಾ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಬಡ್ತಿ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಮೀಸಲಿಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟೇ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಉಮಾಕಾಂತ್ ಬೋರ್ದರ್.—ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದು, ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗದ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ. ಅವರಲ್ಲೇ ಬಹಳ ಮಂದಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಆಗ ಯಾವ ಆಧಾರವನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾಡುವಿರಿ ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಅದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ರಚಿಸಲಾಗುವುದು. ಅವರಲ್ಲೇ ನಾಲ್ಕೈದು ಮಂದಿ ಇದ್ದರೆ, ಯಾರಿಗೆ ಬಡ್ತಿ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ರಚಿಸಲಾಗುವುದು. Those are all matters of details. The rules will be framed according to which they will have to go ಇನ್ನು ಎಫಿಷಿಯೆನ್ಸಿ ವಿಚಾರ. ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಿಸಬೇಕೆನ್ನುವಾಗ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಎಫಿಷಿಯೆನ್ಸಿಯನ್ನೇ ಅಳತೆ ಗೊಲೆನ್ನಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದವರಿಗೂ ಬಡ್ತಿ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಮೀಸಲಿಡಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇರುವುದಾದರೆ ಬಹಳ ಸಂತೋಷ. ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರೆಲ್ಲರೂ ಇದನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ನೀಡಬೇಕಾದರೆ ನಾನು ಬಹಳ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯಿಂದ ಮಾತನಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ, ಹಾವನೂರು ಪರದಿ ಹೊರಗಡೆ ಬಂದಾಗಿನಿಂದಲೂ ನಿನ್ನೆ ಮೊನ್ನೆಯವರೆಗೂ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಟೀಕೆಗಳು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಗಳು ನಡೆದಿರುವುದು ತಮಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಗೊತ್ತಿದೆ, ಬಹುಶಃ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಗಳು ಇನ್ನೂ ನಡೆಯುತ್ತಲೂ ಇರಬಹುದು. ಇನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಡಮೆಯಾಗಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಸರ್ಕಾರ ಅವರನ್ನು ಎಕನಾಮಿಕಲಿ ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್‌ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಲಾಗುವುದೆಂದು ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ, ಮತ್ತು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನೂ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದೆ. ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡುತ್ತದೆಯೆಂದು ನಂಬಿಕೆಯಿಂದ ಇಂದು ಅವರು ಚರ್ಚಾವಳಿಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಹಾವನೂರು ಪರದಿ ಬಗ್ಗೆ ಟೀಕೆಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿರುವ ಮಾತಿಗೆ ನಾನು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುವುದಿಲ್ಲ. ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ನೆರವನ್ನು ನೀಡುವ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯ ಉದ್ಘಾಟನೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು, ಹಾವನೂರು ಆಯೋಗದ ಪರದಿಯಲ್ಲಿ ದೋಷಗಳಿದ್ದರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ

ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ನಾನೀಗ ಅವರ ಜ್ಞಾಪಕಕ್ಕೆ ತರಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಅವರ ಹೇಳಿಕೆ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲೂ ಪ್ರಕಟವಾಗಿದೆ ಆ ಹೇಳಿಕೆಯ ಕಟಿಂಗ್ ನನ್ನ ಬಳಿ ಇದೆ. ಆದರೆ ಇಂದು ನಾನದನ್ನು ತರಲಿಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ, ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದು ಸರಿಯೇ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ಪ್ರದಿಯಾಗಿದೆಯೇ ಎಂದು ತಿಳಿಸಬೇಕು.

SRI D. DEVARAJ URS.—I very much thank the hon. Member, the President of the Janatha Party who has reminded me of what I said before the election at the time of inaugurating the Backward Classes Corporation. Such things, I can assure the hon. Member, I can never forget. But sometimes, what I speak will have been misinterpreted and people start agitation over it. I have understood the point. If the whole State wants to be in the backward classes list, then, it is as good as not doing anything at all. That is the point to which I want to draw the attention of the hon. House. You will also agree that if the entire society is backward, then what is the point in having Backward Classes Commission, reservation, this and that? It obviously amounts to saying that you do not want to help any class of people who are really in need of help. We have to make some distinction somehow, somewhere. As was pointed by Mr. Armugam, though Constitutional provision under article 16(4) was there, over years and years debate went on in this country. This Kaka Kalekar's report is there. That report was considered to be very inconvenient to that part of people who enjoyed all the privileges and it did not see the light of the day at all. Subsequently of course, we took up the case again and we constituted a Commission and the Commission has given the report based on certain data. That is, more or less, considered to be more scientific in its approach than any other report. When we started taking decisions on its findings on the recommendations of the Commission there was one section of the people, who wanted the scope of the definition of backward classes to be enlarged, based on economic conditions, and while reservations were made for the services, we ought to take this aspect into consideration. We went to the extent of increasing the reservation quota for services as well as admission to certain Colleges. What was 48 or 49 per cent we increased to 58 per cent. If I remember alright subject to correction, I think the reservation we have made is the highest when compared with any other State. I do not know if there is any other State having 58 and 60 per cent. We have also taken care to reserve a certain percentage 6 per cent for such categories.

The Government have been looking into those representations. At that time, the then Minister was the Chairman of the Backward Classes Corporation and also a separate portfolio was constituted and the Minister concerned was to look-after those things. Now, the

present Minister who is in charge of the portfolio, who himself was the author along with other members of the report on backward classes, is looking into it. That question, I have not forgotten. That will be taken up but what I wanted to say was, I have done it with some caution because the Government wanted to know how this would be received by the House and the public. Now, I am so happy that the entire House is with the Government. When we said that the decision we have taken was like this, they have welcomed it and I am glad about it and I thank all the hon. Members of this House. In addition, there is a mention of the fact that they would also like to see the backward classes would also get some promotional reservations. So far as I am concerned, I welcome it very very well. It is to my heart. Some times, as you know, I am also dubbed as a man who is talking too much about all these things. Now, it is coming from all the hon. Members from both the sides of the House, the matter becomes easier for the Government to take further decision in the matter.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್‌ಕ್ಯಾಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವಾಗ ಅದನ್ನು ಸಹಾನುಭೂತಿಯಿಂದ ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಹಾವನೂರು ಕಮಿಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವಾಗ ಅದು ಬಹಳ ಸೈಂಟಿಫಿಕ್ ಆಗಿ ಆಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹಾವನೂರು ಕಮಿಷನ್ ವರದಿ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಲಿಲ್ಲ. ಕಳೆದ ಮನೆಯಲ್ಲೂ ಚರ್ಚೆಯಾಗಲಿಲ್ಲ. ಹಾವನೂರು ಕಮಿಷನ್ ವರದಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸಿದವರಲ್ಲಿ ನಾನು ಒಬ್ಬ. ಆದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ದೋಷಗಳು ಇವೆ.

SRI D. DEVARAJ URS.—I merely said, compared to many other reports, it is more scientific. In spite of that, there may be some loop-holes. I never said that it is infallible and nothing can be challenged.

SRI S. R. BOMMALI.—Highest population in the State has been declared as backward. It is only in this State and nowhere else in our country.

SRI D. DEVARAJ URS.—Elsewhere in the country, they will follow us. The Government of India is already thinking about it.....

SRI S. R. BOMMALI.—I know that the Government of India is also thinking on those terms. ಹಾವನೂರು ಕಮಿಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಹಾವನೂರು ಕಮಿಷನ್ನಿನ ರೀತಿಯಲ್ಲೇ ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಾಡಗೌಡರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಒಂದೆ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಅವರೂ ಕೂಡ ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಆದ್ದರಿಂದ ಹಾವನೂರು ಕಮಿಷನ್ನೇ ಪ್ರಥಮವಾಗಿ ಹಾಕಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಾಡಗೌಡ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕಾರ್ಯಗತವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ಹಾವನೂರು ಕಮಿಷನ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದು ನನ್ನ ತಪ್ಪಲ್ಲ. ಆ ಒಂದು ಜಾತಿಯಲ್ಲಿ ನಾನು ಹುಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಬಣ್ಣ ಕಟ್ಟಬಹುದು. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸದನದಲ್ಲಿ ಹಾವನೂರು ಕಮಿಷನ್ ವರದಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು.

ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರೂ ಮುಂದುವರಿದವರು ಇಲ್ಲ. ಎಲ್ಲ ಜನಾಂಗದಲ್ಲೂ ಕಡು ಬಡವರಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ಜನಾಂಗದವರಿಗೆ ಶೇ. 30ರನ್ನು ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಶೇ. 60 ರಷ್ಟು ಜನರು ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್‌ಕ್ಲಾಸ್ ಎಂದು ನೀವೇ ಡಿಕ್ಲೇರ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ನಾನು ಮಾಡಿರುವುದು ವಾಸ್ತವವಾಗಿದೆ ಅಷ್ಟೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್‌ಕ್ಲಾಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವಾಗ ಅದನ್ನು ಬಹಳ ಸಹಾನುಭೂತಿಯಿಂದ ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಆ ರೀತಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ ಬಹಳ ವರ್ಷಗಳಾಗಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಈಗ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡಲೇ ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಹಾವನೂರು ಕಮಿಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರವರಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಭೀಮಣ್ಣ ಖಂಡ್ರೆ.—ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಹಳ ಬುದ್ಧಿವಂತಿಕೆಯಿಂದ ಮಾತನಾಡಿದರು. ನಾವು ಹೇಳಿದರೆ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಈ ಮನೆಗೆ ಭರವಸೆ ನೀಡಲಿಲ್ಲ. ಸಂಖ್ಯೆ ಹೆಚ್ಚು ಆಗಬಾರದು. ಹಾವನೂರು ಕಮಿಷನ್ ವರದಿಯನ್ನು ಜಾತೀಯ ಆಧಾರವಾಳಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ. ಎಲ್ಲಾ ಜನಾಂಗದಲ್ಲೂ ಗರೀಬರಿದ್ದಾರೆ. ಆರ್ಥಿಕ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್‌ಕ್ಲಾಸ್ ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಆದರೆ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಭರವಸೆ ನೀಡಬೇಕು.

SUPPLEMENTARY DEMANDS FOR GRANTS FOR THE YEAR, 1977-78

General Discussion

Sri S. M. YAHYA (Minister for Finance).—Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move:

•That a further sum not exceeding Rs. 1,10,000 be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1978, in respect of Demand No. 4 'Taxes on Income Professions Sales and other Services'.

(2) That a further sum not exceeding Rs. 1,000 be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March 1978, in respect of Demand No. 5 'Land Revenue etc'.

(3) That a further sum not exceeding Rs. 15,00,000 be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March 1978, in respect of Demand No. 6 'Stamps and Registration'.

(4) That further sum not exceeding Rs 50,00,000 be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1978, in respect of Demand No. 9 'Miscellaneous General Services'.